



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

Renta básica incondicional y otros programas

Autor

Sergio Lizarazo Donoso

Director

Prof. D. Alessandro Gentile

Facultad Ciencias Sociales y del Trabajo
2018

RESUMEN

Palabras clave: Renta. Incondicional. Transferencias. Monetaria. Piloto.

La Renta Básica Universal Incondicional no es un concepto nuevo, pero sí uno que vuelve a ganar protagonismo en los últimos años ante el cambio de paradigma social en el que nos encontramos. En este trabajo, nos acercamos al concepto y a sus nociones, y a la vez realizamos un sumario de las políticas o programas similares que sirven tanto de base para la fundamentación académica de la Renta Básica como de modelos inspiradores de la misma. Así, haremos un recorrido por el impuesto negativo sobre la renta, las transferencias monetarias hasta llegar a los programas piloto de Renta Básica más recientes. Finalizando con una aproximación al concepto en nuestra comunidad autónoma, Aragón, para conocer en qué situación nos encontramos.

ABSTRACT

Keywords: Income. Unconditional. Transfer. Cash. Pilot.

The Unconditional Universal Basic Income is not a new concept, but it is one that returns to gain prominence in recent years before the change of social paradigm in which we are. In this paper, we approach the concept and its notions, and at the same time we make a summary of similar policies or programs that serve both as a basis for the academic foundation of the Basic Income and as inspiring models of it. Thus, we will make a tour of the negative income tax, the cash transfers until arriving at the most recent Basic Income pilot programs. Finishing with an approach to the concept in our region, Aragon, to know in what situation we are.

ÍNDICE

| | |
|--|-----|
| RESUMEN | III |
| ABSTRACT | III |
| ÍNDICE DE TABLAS | V |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS | VI |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| MARCO TEÓRICO | 3 |
| 1 RENTA BÁSICA..... | 3 |
| PARTE EMPÍRICA | 8 |
| 2 METODOLOGÍA | 8 |
| 2.1 PLAN DE INVESTIGACIÓN | 8 |
| 2.2 MATERIALES..... | 8 |
| 2.3 PROCEDIMIENTO | 8 |
| 2.4 ANÁLISIS..... | 9 |
| 3 RESULTADOS..... | 11 |
| 3.1 LAS POLÍTICAS RELATIVAS A IMPUESTOS NEGATIVOS SOBRE LA RENTA | 11 |
| 3.1.1 <i>New Jersey Graduated Work Incentive Experiment</i> | 12 |
| 3.1.2 <i>Rural Income-Maintenance Experiment, Iowa and North Carolina (RIME)</i> | 12 |
| 3.1.3 <i>Seattle/Denver Income-Maintenance Experiments (SIME/DIME)</i> | 13 |
| 3.1.4 <i>Gary, Indiana Income Maintenance Experiment</i> | 13 |
| 3.1.5 <i>Manitoba Basic Annual Experiment (Mincome)</i> | 13 |
| 3.2 LAS POLÍTICAS PÚBLICAS BASADAS EN TRANSFERENCIAS MONETARIAS | 14 |
| 3.2.1 <i>Bolsa Familia, Brasil</i> | 15 |
| 3.2.2 <i>PROSPERA, México</i> | 16 |
| 3.2.3 <i>Dibao, China</i> | 16 |
| 3.2.4 <i>Alaska Permanent Fund Dividend, EE.UU.</i> | 16 |
| 3.2.5 <i>Eastern Band of Cherokees Casino Dividend, EE.UU.</i> | 16 |
| 3.3 EXPERIMENTOS PILOTO DE RENTA BÁSICA REALIZADOS O EN PROCESO | 17 |
| 3.3.1 <i>Basic Income Grant Pilot Project, Namibia</i> | 18 |
| 3.3.2 <i>“Perustulokeilu” (Basic Income Experiment), Finlandia</i> | 19 |
| 3.3.3 <i>Madhya Pradesh Unconditional Transfers Project, India</i> | 19 |
| 3.3.4 <i>Ontario’s Basic Income (Guaranteed Minimum Income) Pilot, Canada</i> | 20 |
| 3.3.5 <i>Give Directly’s Basic Income Experiment, Kenya</i> | 20 |
| 3.4 INGRESO ARAGONÉS DE INSERCIÓN (IAI) | 21 |
| 3.4.1 <i>Normativa</i> | 22 |
| 3.4.2 <i>Estadísticas oficiales</i> | 23 |
| 4 CONCLUSIONES | 26 |
| 4.1 LIMITACIONES E INVESTIGACIÓN FUTURA..... | 27 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | I |
| ANEXOS | VII |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|-----|
| Tabla 1. Impuesto negativo sobre la renta. Fuente: elaboración propia. | 12 |
| Tabla 2. Transferencias monetarias. Fuente: elaboración propia. | 15 |
| Tabla 3. Pilotos Renta Básica. Fuente: elaboración propia. | 18 |
| Tabla 4. Ingreso Aragonés de inserción. Fuente: elaboración propia. | 21 |
| Tabla 5. Beneficiarios Ingreso Aragonés Inserción. Fuente: elaboración propia a partir del IASS e IAE. | vii |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | |
|--|----|
| Gráfico 1. Beneficiarios IAI. Fuente: elaboración propia a partir del IASS y el IAE..... | 24 |
|--|----|

INTRODUCCIÓN

Cuando se piensa en la elaboración de un trabajo de fin de grado, uno de los factores más importantes es la utilidad que del mismo puedan sacar las personas que accedan a él. Si además pensamos en los profesionales de Relaciones Laborales y Recursos Humanos el interés esperado por la Renta Básica Incondicional (RB en lo sucesivo) es mayor debido a la responsabilidad social que a estos se le confiere. En este sentido, en cuanto a los estudiantes de este tipo de Grados, este tema se relaciona directamente con los aspectos técnicos, económicos y sociales que rigen nuestra sociedad y más concretamente, teniendo en cuenta nuestra profesión, con el aspecto laboral, haciéndolo un tema de discusión primordial al nivel de la división del trabajo.

La Renta Básica Universal Incondicional está llamada a ser uno de los programas centrales del nuevo paradigma de las relaciones laborales y recursos humanos. Esto es así, pues como bien comentan Ortega y García (2016) ante el aumento exponencial de personas solicitantes de ayudas estatales, es necesario encontrar nuevas herramientas. El debate sobre esta necesidad ha ido desde los movimientos sociales pasando por las instituciones y partidos políticos nacionales, hasta llegar al ámbito de la Unión Europea, donde se ha llegado a plantear la idea de una renta mínima europea. La viabilidad económica de la renta básica universal, así como las consecuencias que de la misma derivan sobre el trabajo son debates necesarios. Supone avanzar en la realización de los derechos humanos de forma que el acceso a la sanidad y a la educación, se sume un ingreso básico pero suficiente, para una vida digna de todas las personas. A su vez podemos añadir a lo anterior que mientras esto no se consiga, la posibilidad de que conceptos de Guy Standing (2011) como el Precariado y con este, la precarización –adaptación de las expectativas vitales a un empleo inestable y a una vida inestable – siga aumentando y con él, los peligros asociados a esta nueva clase social, será una realidad constante y patente.

La realización de este TFG se hace con miras de recopilar ejemplos de programas similares a la RB con el objetivo de revisarlos para que, a partir de dicha revisión, seamos capaces en últimas instancias de tener la suficiente información y conceptos para entender mejor los contenidos del Ingreso Aragonés de Inserción. Para ello, mediante el marco teórico englobaremos los principios que engloban y definen la Renta Básica Incondicional. Acto seguido, como parte empírica, se elabora la descripción de distintos programas similares asociados a la misma de esclareciendo las diferencias y los puntos comunes. Luego acotaremos el estudio a nuestra comunidad autónoma, Aragón, donde buscaremos la experiencia similar sobre el tema realizada hasta el momento, es decir, el ingreso Aragonés de inserción.

Toda esta labor es primordial pues no solo sirve para establecer el marco conceptual mediante el cual estudiamos y nos acercamos al concepto, sino que a su vez es de gran ayuda a la hora de establecer y esclarecer los ejes discursivos sobre los cuales las diferentes organizaciones sociales y políticas pueden abordar la materia.

A lo largo del presente trabajo nos vamos encontrando con estudios que cuestionan mediante el método científico conceptos muy arraigados en el imaginario popular dejando entrever que los cambios sociales que se proponen con este tipo de programas empiezan desde el ámbito educativo, cultural e intelectual y no es una mera reducción de viabilidad económica y buena contabilidad.

Para llegar al marco teórico, por lo tanto, se aboga por una gran cantidad de conceptos con el fin de orientar a hora de la elección de las nociones que serán comentadas posteriormente. Es así como lo refleja en sus ideas Van Parijs en (1992, p. 3):

” Bajo varios nombres (...), ha sido reivindicada usando la más amplia gama de argumentos. Libertad e igualdad, eficiencia y comunidad, propiedad común de la Tierra e igualdad de participación en los beneficios del progreso técnico, la flexibilidad del mercado laboral y la dignidad de los pobres, la lucha contra el desempleo y contra las condiciones de trabajo inhumanas, contra la despoblación del campo y contra las desigualdades interregionales, la viabilidad de las cooperativas y la promoción de la educación de adultos, la autonomía de los patrones, esposos y burócratas, todos han invocado a favor de lo que aquí se llamará, de acuerdo con el uso predominante del inglés, un ingreso básico”.

Con todo ello, podemos darnos cuenta de que tanto la RB como los programas similares son conceptos llamados a tratarse de una manera central pues son herramientas pensadas para ayudar personas y por la misma razón se les debe afrontar con la debida responsabilidad, pues en últimas instancias son vidas humanas las que están en juego.

MARCO TEÓRICO

1 RENTA BÁSICA

Para enmarcar este trabajo, al hablar de RB nos vamos a referir a aquel ingreso periódico, monetario, individual, universal e incondicional. Es la definición que adopta la Red Mundial de Renta Básica (2018) (por sus siglas en inglés B.I.E.N.). Esta nace de las confluencias y el consenso de diferentes nociones a las que han llegado los diferentes investigadores y organizaciones que estudian este concepto. Así pues, llegar hasta este punto no ha sido un camino rápido.

Nos podemos remontar hasta Thomas Paine (1797) quien, en sus escritos, defendía que los grandes terratenientes propietarios de la tierra fuesen gravados impositivamente. De esta forma, con el dinero obtenido a través de estos impuestos, se podría otorgar ayuda a todos los ciudadanos que a la edad de 21 años no tuviesen tierras en propiedad. El autor no se detiene ahí y además ofrece una cuantía efectuada en un único pago para esta ayuda, tasándola en 25 libras de la época. Básicamente, el autor defiende el principio de redistribución¹, siendo este uno de los pilares del concepto tratado en este marco teórico.

Con el pasar de los años, en la década de 1970, se vuelve a recuperar el interés por este tipo de medidas. Será a través de varios experimentos (impuestos negativos sobre la renta) que trataremos más adelante, donde se empezarán a obtener las primeras conclusiones.

Llegando a la actualidad, nos vamos a encontrar con autores y contribuciones como el trabajo de Van Parijs (1996) en el cual el autor hace al lector replantearse las nociones de libertad, justicia y utilidad social del empleo. Es así como procura llegar al consenso proponiendo la RB incondicional como herramienta para acercarnos a la justicia social dentro del Capitalismo. Con ello, podemos seguir notando el hilo conductor que es a la redistribución como comentábamos antes, no solo ya como posición ideológica sino como verdadera herramienta para evitar la fractura social que emana de la desigualdad.

Si nos transportamos a nuestro ámbito nacional podemos encontrar también trabajos de calidad sobre la RB. El equipo liderado por Daniel Raventós (1999) defiende de igual manera una RB para apalejar los problemas de la desigualdad, pero a su vez aporta la necesidad de que esta sea de una cuantía suficiente.

Continuando con el aporte de autores nacionales, tenemos a Noguera (2000) quien establece varias modalidades de RB, y diferenciarlas según variantes.

- La primera, la RB totalmente incondicional y universal. Esta misma es la que defienden autores ya mencionados como Van Parijs (1996) o Raventós (1999).
- Una segunda, RB incondicional y universal, pero “parcial” respecto de su cuantía. Es decir, la RB tendría una cuantía baja que le permitiría coexistir con otras prestaciones sociales por no aportar una subsistencia digna por sí sola. Otra modalidad propuesta (Iglesias Fernández, 1998) de RB “parcial” sería aquella respecto a los colectivos destinatarios (colectivos

¹ Concepto utilizado en la Antropología social que presupone la existencia de un centro distribuidor de bienes en una comunidad o sociedad, que previamente había recibido de los miembros individuales o unidades familiares que la integran; (Wikipedia, la enciclopedia libre, 2018).

desfavorecidos). En estos casos se obviaría, al menos provisionalmente, la universalidad y la incondicionalidad.

- La tercera, es una RB condicionada a la realización de algún trabajo “socialmente útil”. Algunos ejemplos son: el “servicio civil” como expone Zoll (1995; 1998); la “renta de participación” que propone Atkinson (1995) o la RB que condiciona el cobro a la realización de un determinado número de horas de trabajo, ya sea durante toda la vida o por periodos (Gorz, 1992).
- Cuarta, la RB entendida como un “segundo cheque” que paga el Estado después de haber implementado una reducción de la jornada laboral y un reparto del empleo entre la población (Gorz & Kallscheuer, 1995). La RB sería, por lo tanto, un complemento de los ingresos salariales, compensando las correspondientes reducciones salariales por la reducción de jornada.
- Un “impuesto negativo sobre la renta” sobre el cual ampliaremos más adelante en este trabajo.
- Caben resaltar las llamadas “rentas mínimas garantizadas” siguiendo el sentido de unificar todas las actuales prestaciones asistenciales para asegurar ingresos mínimos a la población que no los tenga, así como establecen Segura (1995) y Herce (1999). Estamos ante una medida condicionada que exige comprobación de medios, disponibilidad para el empleo y una cuantía baja.
- Para finalizar, nosotros hemos incluido en el estudio de nuestro trabajo las políticas referentes a las transferencias monetarias, las cuales también se desarrollan en profundidad más adelante.

Por lo tanto, suscribiendo la línea de estudio anterior (Noguera J. , 2000), la RB, como la entendemos, no es ni una “renta mínima” ni un “salario social”, tampoco una prestación asistencial, ni condicional. Como la introducción de una RB supondría cambios profundos en los llamados sistemas de bienestar social, el autor expone algunos de los efectos más resaltables que cabría esperar para el Estado de Bienestar:

- 1) La RB superaría la fragmentación entre beneficiarios de distintas prestaciones sociales, así como los déficits de cobertura.
- 2) Superación de los problemas de estigmatización social que sufren las personas receptoras de prestaciones sociales.
- 3) Se terminaría el control de la vida privada exigido por los subsidios condicionados.
- 4) Ahorro de costes administrativos, tanto en la ejecución de las prestaciones como a la hora de efectuarse legalmente la acción protectora del Estado.
- 5) Desaparición de las trampas de la pobreza y del desempleo, erradicando la pobreza y las problemáticas relacionadas con el desempleo.

- 6) Reducción considerable de las oportunidades de fraude en el cobro de prestaciones, ahorrando recursos en materia de inspección.
- 7) La RB, por lo tanto, se adaptaría mejor a los cambios sociales en curso en el mercado de trabajo, en las formas de familia o en los estilos de vida (individualización, etc.), ante los cuales las políticas sociales tradicionales flojean.

Como hemos podido comprobar llegar hasta estas alturas no ha sido un camino fácil. Como se puede esperar, el desarrollo de ideas de este tipo encuentra una fuerte replica por parte de sus adversarios ideológicos. Sin embargo, es desde las mismas posiciones ideológicas donde han nacido algunas de las críticas más feroces hacia este tipo de medidas. Un ejemplo, son los argumentos (Garzón, 2017) que se posicionan en pro del “trabajo garantizado”, en vez de una RB. Entre todos los argumentos, hemos decidido resaltar el del trabajo por ser nuestro ámbito profesional y a nuestro juicio el más interesante. Para responder a este mismo, cabe resaltar, que mucho tiempo atrás este tipo de argumentos han sido ampliamente resueltos por exposiciones como las que encontramos en la obra de Noguera (2002) así pues, no vale proponer cuestiones que en la práctica son más difíciles de realizar, sino que además mucho más costosas e ineficientes. Por lo tanto, el autor expone que la RB incondicional “¿Realmente se trata de una propuesta tan alejada de las preocupaciones de quienes defienden el “derecho al trabajo”? Intuyo que no es así: en el fondo, y como ya se ha sugerido, la RB podría ser una manera mucho más eficiente y viable de incrementar el acceso al empleo para gran parte de la población, al tiempo que se fomente un mejor reparto del mismo y un mayor grado de equidad y reciprocidad social. Los partidarios de la RB de ningún modo creen que el acceso de la población a un trabajo remunerado y reconocido socialmente no sea un objetivo valioso, sino que, al contrario, se preguntan por la mejor manera de posibilitarlo”.

Por lo tanto, lo que se puede advertir que subyace en este tipo de discusiones, al fin y al cabo, siguiendo las ideas de Domènech (1991) es la oposición entre dos principios ético-distributivos distintos: entre una lógica meritocrática y una igualitarista de distribución de recursos, en relación con las respectivas contribuciones o aportaciones para generar dichos recursos. A su vez, Noguera (2000) apunta que la lógica meritocrática (apoyada históricamente, por diversas razones, por parte del movimiento obrero y sindical en su defensa a ultranza de los niveles contributivos) se encuentra hoy debilitada por el hecho de que la riqueza es cada vez una creación colectiva (tal como preveía Marx en los *Grundrisse* y como recuerdan Van Parijs (1996) y Martínez (1998). Continúa el autor exponiendo que, gracias a la creciente aplicación de la ciencia y la tecnología al proceso de producción, cada vez el trabajo individual deja de ser la medida del valor del producto y el responsable de su generación. Un criterio de distribución no meritocrático podría apoyarse en el creciente carácter colectivo de la producción y de la herencia económico-tecnológica recibida. Como podemos observar, estas conclusiones fueron descritas hace casi dos décadas y hemos podido confirmar, con el paso de los años y de la crisis, como la creciente aplicación de la ciencia y tecnología ha crecido aún más de lo esperado, siguiendo una tendencia exponencial. Esto ha llevado a que, ante la falta de respuesta, la precarización de la economía sea una realidad. Sin embargo, para continuar apuntando, podemos llegar a evidenciar que las insuficientes respuestas contra la precarización son debidas a que, como continúa apuntando Noguera (2000), gran parte de la protección social actual está ligada al trabajo remunerado en el mercado y funciona sobre la base de criterios meritocráticos en cuanto a la distribución y el cálculo de prestaciones, y de criterios productivistas en cuanto a la generación del derecho a las mismas. Los modelos clásicos de Estado del Bienestar donde se encuentra enmarcado el nuestro, siguen esa lógica. El problema radica en que, ante la dualización de las relaciones laborales, la segmentación del empleo y de los

trabajadores, optar por defender a ultranza la contributividad es defender las tendencias hacia la fragmentación social y como bien comenta el autor, el sistema contributivo de prestaciones sociales es meramente una posibilidad, una opción y no una necesidad histórica. Como bien podemos observar actualmente, el análisis referente a la fragmentación social es un hecho pues, los elevados niveles de desesperación del Precariado están provocando que el resurgir de diferentes movimientos reaccionarios sea posible, ya que estos se aprovechan de sus preocupaciones, las cuales podrían ser socorridas con propuestas como la RB.

Con todo ello, llegamos a la Red Mundial de Renta Básica (2018), organización que recoge los conceptos englobados en la definición del principio y los desarrolla, dándonos como resultado los parámetros para entender mejor la RB. Por lo tanto, los cinco principios básicos establecidos, al principio, anteriormente se explican de la siguiente manera:

- Periodicidad. Es un pago regular como puede ser mensual y no como un pago único. Aunque nos podamos remontar hasta los primeros planteamientos de una RB en las propuestas hechas por Thomas Paine y estas fuesen formuladas entorno a un ingreso de pago único, la evolución del concepto y evidencia recogida nos enseña que en aras de responder a preguntas como puede ser su financiación, es más eficiente un estipendio regular.
- Monetario. Es la fórmula planteada para materializar la RB, pues la evidencia recogida en un gran número de estudios, como por ejemplo los realizados sobre transferencias monetarias de los que hablaremos más adelante, y las conclusiones prometedoras que aportan estos, invitan a concluir o al menos a tener el beneficio de la duda ante una RB monetaria. Con ella, el recipiente tendría la libertad real de elegir sobre sus necesidades básicas y elegirá mejor que un tercero por él. Este principio lucha, por lo tanto, directamente con diferentes opciones basadas en la opinión política como pueden ser las rentas en especie a través de bonos o cheques en los que se controla en qué es utilizada la ayuda. Estas, por su alto grado paternalista y moralista entra en contradicción con el método científico basado en la evidencia.
- Individual. Otro fundamento que, por su carácter, incide en entregar una RB a cada persona y es contrario, por lo tanto, a requisitos como el número de miembros de la unidad familiar, estado civil, edad, etc.
- Universalidad. Esta noción hace hincapié en su pago a todas las personas y no solo a un grupo específico de personas. Es un pilar fundamental pues le diferencia de la gran mayoría de subsidios existentes y su función es la de eliminar los estigmas que cargan la gran mayoría de políticas públicas.
- Por último, el principio de incondicionalidad será el que defiende que la RB no sea encorsetada por requisitos de justificación alguna como pueden ser los de ingresos o de trabajo de las personas beneficiarias de la misma. Funciona de la mano con la universalidad y se basa en que la RB sea un derecho adquirido, es decir siguiendo los principios de este tipo de derechos, a que el hecho de la RB no pueda ser negado, ni rechazado por el beneficiario de este derecho o terceras personas, ni siquiera por leyes. Principio que choca frontalmente con los principios

de condicionalidad o que nacen después de la autorización de una ley, etc. Esto busca que problemas conocidos como la trampa de la pobreza sean atajados desde la raíz.

Cabe resaltar, que el marco establecido no es de carácter exhaustivo pues se puede ampliar como en efecto hace en alguna ocasión la Asociación por la Renta Básica en España (Red Renta Básica) incluyendo que la cuantía de la RB debe garantizar la existencia material del beneficiario. Sin embargo, los principios anteriores sí que establecen unos mínimos de cumplimiento obligatorio, puesto que en los casos en que no se cumplen todas las nociones estaríamos ante políticas de otra índole como describiremos más adelante.

PARTE EMPÍRICA

2 METODOLOGÍA

2.1 Plan de investigación

Hasta la fecha, no disponemos de un ejemplo empírico de RB finalizado que siga en su totalidad las nociones expuestas en el marco teórico. Para poder hablar desde la evidencia científica, el plan investigativo de este trabajo se enfoca en recopilar ejemplos de programas similares a la RB como son: las transferencias monetarias, el impuesto negativo sobre la renta o los experimentos piloto de RB. El objetivo de revisar los diferentes programas es que, a partir de dicha revisión, sumada al marco teórico, nos permita en últimas instancias tener la suficiente información y conceptos para entender mejor el Ingreso Aragonés de Inserción. Sin embargo, como comentábamos, la existencia de este tipo de políticas es bastante escasa así que para poder alcanzar nuestro objetivo se hace necesaria realizar una revisión en la que tenemos que acudir a materiales de otros países. Ya sea tanto porque los inicios de estos conceptos se encuadran en estos países o porque su puesta en práctica experimental también se encuentra en estos mismos.

2.2 Materiales

El conjunto de información para esta revisión empírica se basa fundamentalmente en artículos científicos publicados en revistas indexadas a bases de datos científicas como por ejemplo la *Web of Science* (WOS), Google académico o de artículos, estudios y documentos publicados en web oficiales como *Basic Income Earth Network*, *Give Directly*, Gobierno de Aragón o Instituto Aragonés de Estadística. También se utilizaron artículos de prensa desde las diferentes webs editoras, así como de normativa legal como es el caso del Boletín Oficial de Aragón. Una mención aparte merece el XVII Simposio sobre RB realizado en Zaragoza por la organización Red Renta Básica quien es la filial oficial de la *Basic Income Earth Network*. Se ha tenido la oportunidad de acudir a este simposio cuando coincidía con el comienzo de la realización de este trabajo. Es a partir de este, donde he tenido mi primer contacto con los autores que iba a leer en el futuro pues, a la vez que exponían sus trabajos y podía conocer sus puntos de vista de primera mano, es además donde realicé los primeros apuntes y recolecté gran parte de la bibliografía primordial para tratar la RB. Dentro de las varias intervenciones a las que pude acudir, han sido la de Raúl Burillo (Inspector de la Agencia Estatal Tributaria), Jordi Arcarons o Lluís Torrens (ambos autores citados en este trabajo) de las intervenciones más impactantes, pues dentro del ámbito económico que les confería, era impresionante ver como, por ejemplo, un Inspector de Hacienda esbozaba argumentos en favor de la RB. A su vez, tuve la oportunidad de acudir a las intervenciones del alcalde de Zaragoza Pedro Santiesteve, así como de personajes de calado político actual como es Iñigo Errejón. Mención especial merece Daniel Raventós (autor citado en este trabajo) al cual se le agradecen sus intervenciones tan claras y directas sobre materias muchas veces engorrosas.

2.3 Procedimiento

El primer grupo de materiales son artículos de periódico, muchos de ellos en inglés, otorgados directamente por el profesor que tutorizaba este trabajo. Se procedió a la lectura de dichos artículos con el objetivo de introducirse en los conceptos relacionados con el marco teórico, como pudieran ser la universalidad, incondicionalidad y la condicionalidad. Acercarse a estos términos desde otro idioma, sería una cuestión primordial pues la gran mayoría de trabajos e información se encuentra en inglés. Estas

primeras lecturas también servirían como fuente para definir temáticas de búsqueda, como son los experimentos piloto, programas, países y ciudades donde se encuentran, así como palabras concretas que serían utilizadas en las siguientes búsquedas bibliográficas. Una vez sabiendo qué buscar, continuamos con la búsqueda para la ampliación de los materiales. En este paso, accediendo ante todo a las fuentes informáticas indicadas anteriormente (bases de datos, webs, legislación) y recopiladas en la bibliografía, se procede a hacer una búsqueda usando palabras como “básica” (*basic*), “renta” (*income*), “incondicional” (*unconditional*), “transferencias monetarias” (*cash transfers*), “piloto” (*pilot*), “impuesto negativo” (*negative tax*). Otro grupo de términos de búsqueda primordial, definidos en el paso anterior, es el referente a los autores, era de obligada consulta Guy Standing, Philippe Van Parijs, o españoles como Daniel Raventós y David Casasas. También ha sido de gran utilidad la información otorgada por organizaciones como *Give Directly* o *Basic Income Earth Network* (B.I.E.N.) y su filial española Red Renta Básica. Todos estos criterios otorgan una dirección al trabajo mismo y ayudarán a la selección de los estudios y experimentos que consideramos útiles para esta investigación. Se diferenciaron tres bloques temáticos, en los cuales a su vez se procuró obtener información sobre al menos cinco experimentos para cada bloque los cuales son: transferencias monetarias, impuesto negativo sobre la renta y los programas piloto de RB. Para finalizar, un cuarto bloque referente a nuestra región Aragón, el dedicado al Ingreso Aragonés de inserción.

2.4 Análisis

Una vez recopilados los materiales que se consideran útiles para el trabajo, se hace primero una lectura previa de los resúmenes o *abstract* (cuando el caso estaba escrito en inglés) buscando una primera muestra de lo ya aprendido en las primeras lecturas. Todo ello con la intención de hacer una primera criba y descartar aquellos documentos que no se pudiesen incluir en este TFG, ya sea por no guardar relación con el mismo o por tratar materias ajenas a nuestro campo profesional. Una vez teníamos elegidos los documentos para su lectura, se procedió a ella, cuando era posible su acceso, y es en este momento cuando se produce una segunda criba de aquellos materiales que no pudieron ser leídos. Es realmente en este instante de análisis cuando se comprueba si el material es válido o no para nuestro objetivo (recopilar y revisar ejemplos de programas similares a la RB para comprender el Ingreso Aragonés de Inserción). Por ejemplo, ante dos trabajos que tratarán la RB o los programas similares se opta por elegir aquellos con información más relacionada con nuestra formación académica, es decir, cuando había la necesidad de priorizar un trabajo sobre otro, se optaba por aquel que otorgase datos sobre empleo o horas trabajadas antes que optar por análisis contables sobre rentabilidad de las medidas. Otro ejemplo, siguiendo la línea de estudio desde la evidencia, como criterio para la elección de estudios, tanto de RB como de los diferentes programas similares, es atender a la existencia de algún ensayo controlado aleatorio² (*RCT: randomized control trial*) o de métodos como pudiera ser el control sintético³ (*Synthetic Control Method*) que se haya elaborado sobre el programa a estudiar. Estos tipos de ensayos son fundamentales pues permiten dar robustez a las conclusiones que podamos sacar de los diferentes estudios.

² Es un procedimiento científico usado normalmente en la prueba de medicinas o procedimientos médicos. Es una prueba que utiliza un control aleatorizado. Es considerada la forma más fiable de evidencia científica porque elimina todas las formas de sesgo cognitivo. La idea básica es que los tratamientos son asignados aleatoriamente a sujetos de investigación. Esto asegura que los diferentes grupos de tratamiento son estadísticamente equivalentes; véase a este respecto; (Wikipedia, la enciclopedia libre, 2018).

³ Es un método estadístico utilizado para evaluar el efecto de una intervención en estudios de casos comparativos; sobre este tema, véase; (Wikipedia, la enciclopedia libre, 2018).

Una vez con los correspondientes registros considerados como válidos, se procede a sintetizar esta información, a hacer el correspondiente registro bibliográfico y a agrupar los resultados, según tipo de programa, y presentando estos a continuación.

El fin primordial de este análisis es detectar tanto las nociones de una RB como poderlas comparar entre los distintos experimentos. Con ello, poder agrupar los experimentos en un apartado o en otro dando como resultado el capítulo siguiente.

3 RESULTADOS

Es en este capítulo donde encontramos los resultados de la revisión. Como comentábamos anteriormente, se dividen los distintos programas en varios grupos (impuesto negativo sobre la renta, transferencias monetarias, programas piloto RB). Se ofrecen tablas a modo de resumen relacionadas con las nociones obtenidas en el marco teórico (periodicidad, individualidad, universalidad, incondicionalidad y forma de pago) para poder encaminar la lectura y posteriormente el entendimiento del Ingreso Aragonés de Inserción.

3.1 Las políticas relativas a impuestos negativos sobre la renta

Cuando hablamos del Impuesto Negativo sobre la Renta (INR en adelante), nos vamos a referir al concepto desarrollado por autores como Friedman (1964), Green (1967), Tobin (1969) y que recoge Martínez (2002) como:

“El INR impone al Estado la obligación de satisfacer a todos aquellos ciudadanos que se encuentren en niveles de renta inferiores al mínimo exento más las deducciones familiares y otras de idéntica naturaleza del impuesto positivo sobre la renta; o por debajo de una renta familiar de subsistencia, una cantidad en metálico que resulta de aplicar un tipo (porcentaje) sobre la diferencia de la renta efectiva del contribuyente (y que ahora, ciertamente, lo es) y uno de esos niveles. Con esta estructuración definimos una forma clásica del INR”.

Siguiendo estudios de la ONG *Give Directly* (2018) la primera batería histórica de este tipo de programas públicos basados en el INR la podemos enmarcar en Estados Unidos y Canadá, entre los años 1968 y 1980 y en ella encontramos al menos cinco ejemplos que son, *New Jersey Graduated Work Incentive Experiment*, *Iowa and North Carolina Rural Income-Maintenance Experiment*, *Seattle/Denver Income-Maintenance Experiments*, *Indiana Income Maintenance Experiment*, *Manitoba Basic Annual Experiment*.

| <u>PROGRAMA</u> | <u>PERIÓDICO</u> | <u>MONETARIO</u> | <u>INDIVIDUAL</u> | <u>UNIVERSAL</u> | <u>INCONDICIONAL</u> |
|--|------------------|------------------|-------------------|------------------|----------------------|
| <i>New Jersey Graduated Work Incentive Experiment</i> | <i>SÍ</i> | <i>SÍ</i> | <i>NO</i> | <i>NO</i> | <i>NO</i> |
| <i>Iowa and North Carolina Rural Income-Maintenance Experiment</i> | <i>SÍ</i> | <i>SÍ</i> | <i>NO</i> | <i>NO</i> | <i>NO</i> |

| <u>PROGRAMA</u> | <u>PERIÓDICO</u> | <u>MONETARIO</u> | <u>INDIVIDUAL</u> | <u>UNIVERSAL</u> | <u>INCONDICIONAL</u> |
|--|------------------|------------------|-------------------|------------------|----------------------|
| <i>Seattle/Denver Income-Maintenance Experiments</i> | <i>SÍ</i> | <i>SÍ</i> | <i>NO</i> | <i>NO</i> | <i>NO</i> |
| <i>Indiana Income Maintenance Experiment</i> | <i>SÍ</i> | <i>SÍ</i> | <i>NO</i> | <i>NO</i> | <i>NO</i> |
| <i>Manitoba Basic Annual Experiment</i> | <i>SÍ</i> | <i>SÍ</i> | <i>NO</i> | <i>NO</i> | <i>NO</i> |

Tabla 1. Impuesto negativo sobre la renta. Fuente: elaboración propia.

3.1.1 NEW JERSEY GRADUATED WORK INCENTIVE EXPERIMENT

El estudio, siguiendo el análisis de Kershaw y Skidmore (1974), se basaba en desarrollar un experimento controlado relativo al INR. La iniciativa nace del gobierno de Estados Unidos con el objetivo de verificar este típico de políticas que estaban muy en alza en la época y con ello contestar a varias preguntas, la principal era examinar el valor de la inversión nacional que debía destinarse para una política como el INR. Esto en relación con la respuesta que las familias receptoras del mismo tuviesen en cuanto a la reducción o no de la iniciativa de estas para trabajar. A su vez el experimento serviría para aportar a los creadores de políticas públicas valiosa información sobre, por ejemplo, las cuotas presupuestarias necesarias a nivel administrativo para implementar medidas de este calado. El reporte oficial concluyó una mínima reducción en las horas trabajadas, sin embargo, como el estudio estaba enfocado en captar esta incidencia más no otros impactos, no podía establecer si, por ejemplo, las reducciones en horas trabajadas serían destinadas a trabajos no asalariados.

Durante un periodo que osciló entre 1967 y 1972, el estudio utilizó una muestra de referencia de 1216 personas en las que el criterio de elección se basaba en familias aleatorias en áreas urbanas formadas por dos progenitores y de estos una cabeza de familia masculina de entre 18 y 58 años. Los ingresos debían ser inferiores al 150% del umbral de pobreza.

3.1.2 RURAL INCOME-MAINTENANCE EXPERIMENT, IOWA AND NORTH CAROLINA (RIME)

Este experimento nace también del gobierno de Estados Unidos y se planea con la idea de complementar el estudio de New Jersey anteriormente comentado. El reporte oficial (Setzer, Bawden, Harrar, & Kerachsky, 1976) concluye nuevamente una evidencia mínima en lo relativo a horas trabajadas. Esta conclusión tuvo que atender a la respuesta en diferentes regiones o al hecho, por ejemplo, en que el promedio de la productividad disminuía cuando las horas trabajadas aumentaban. Cabe resaltar, sin embargo, que de este estudio sí se pudo obtener datos sobre las mejoras en aspectos relativos a la nutrición,

sobre el aumento del desempeño escolar de los menores y, sobre todo, se detectó una clara mejora en lo relativo a prosperidad material.

Realizado entre los años 1970 y 1972, el experimento se basó en una muestra de 809 personas y con criterios similares al anterior. Se basaba en familias aleatorias conformadas por dos progenitores, aunque en este caso sí se incluían las unidades familiares encabezadas por una mujer, todo ello enmarcado en áreas rurales. Los ingresos debían ser inferiores al 150% del umbral de pobreza.

3.1.3 SEATTLE/DENVER INCOME-MAINTENANCE EXPERIMENTS (SIME/DIME)

Es el experimento de mayor tamaño en relación con el INR y seguiremos lo comentado en su reporte oficial (U.S. Department of Health & Human Services, 1983). El estudio se planea en principio por una duración de 6 años, pero, después se autoriza su extensión hasta 20 años, aunque no para toda la muestra. Después de los primeros resultados en los que se sugiere una fuerte caída en las horas trabajadas, al menos más de lo esperado, el experimento decae por falta de apoyo político. Será por ello por lo que a la pequeña población de la muestra a los que se les promete 20 años al final solo reciben 9 años y la recolección de datos se mantiene por tan solo 7 años. En cuanto a conclusiones sobre el estudio, los efectos en las horas trabajadas varían con la cuantía de los beneficios y se apuntan aumentos en tasas como es la de la escolaridad.

Encuadrado entre 1970 y 1976/1980 según la extensión anteriormente comentada, se utilizó una muestra de 4800 personas eligiendo familias aleatoriamente que tuviesen al menos un dependiente y con ingresos por debajo de 1100 dólares para familias con una cabeza de familia soltera o 13000 dólares para familias con dos padres.

3.1.4 GARY, INDIANA INCOME MAINTENANCE EXPERIMENT

Este experimento tiene la peculiaridad de que gran parte de la muestra decidió dejar de participar en el estudio antes de terminarlo. A pesar de ello y de las complicaciones que ello trae, pues no se consiguió publicar un reporte oficial, se han podido sustraer conclusiones como las hizo Munnell (1987) arrojando como en los similares estudios anteriores una reducción de horas de trabajo remunerado.

Se realizó entre los años 1971 y 1974 utilizando una muestra de 1799 personas. El criterio de elección era el de hogares aleatorios, dando prioridad a las familias con una mujer como cabezas de familia y que su edad estuviese entre los 18 y 58 años. El umbral de ingresos se estableció en un 240% por debajo del umbral de la pobreza.

3.1.5 MANITOBA BASIC ANNUAL EXPERIMENT (MINCOME)

Será este el último experimento de esta época y, como en otros casos, se ha visto cancelado por cuestiones de cambios de gobierno político de turno, en este caso en Canadá, lamentablemente antes de poder analizar los datos obtenidos. Años después distintos estudios como los realizados por Forget (2011) y Hum y Simpson (1993) pudieron utilizar los datos recogidos años atrás y concluyeron, por ejemplo, que los efectos del experimento en las horas trabajadas eran inferiores a lo esperado antes de analizar los datos y realizar el experimento. Incluso se utilizaron los datos para analizar los impactos en la salud del programa de INR, encontrando mejoras en aspectos como es la reducción en la hospitalización sobre todo en lo referente a casos de enfermedad mental, accidentes o heridas.

El programa se ejecuta entre 1975 y 1978 utilizando una muestra de 1300 personas. Se elegirían aleatoriamente familias con ingresos inferiores a 13000 dólares para familias de 4 en las que la cabeza de estas fuese menor de 58 años. Además, se concertó un sitio de saturación en Dauphin.

3.2 Las políticas públicas basadas en transferencias monetarias

En este apartado, haremos referencia a los programas de transferencias monetarias. Estas políticas las vamos a entender siguiendo a Sullivan y Sheffrin (2003) "*Cash transfers are direct transfer payments of money to eligible people*" [Las transferencias monetarias son pagos transferidos en forma de dinero a una población elegida]. Ahora bien, en cuanto a los pagos transferidos a los que hace referencia la definición, estos pagos se refieren a la redistribución de riqueza de la sociedad. Esta se viene haciendo, por lo general, en forma de bienes y servicios. El ejemplo clásico sobre redistribución sería la transferencia que recibe un paciente en forma de servicio médico por parte de un hospital público.

Las transferencias monetarias se convierten en una herramienta central a la hora de estudiar la RB pues, como muy bien señalan en *Give Directly* (2018), una ONG dedicada a elaborar experimentos relacionados con políticas de este tipo y a seguir los estudios relacionados con ellas, son los programas que poseen la base científica más sólida si tuviésemos que elegir a día de hoy entre varios programas para combatir la pobreza. Existe un gran número de evaluaciones de gran calidad abarcando el globo entero, desde Asia, pasando por África y América Latina incluyendo las transferencias monetarias tanto condicionales como las incondicionales. Siguiendo la línea estudio (*Give Directly*, 2018), cabe resaltar al menos 3 aspectos de este tipo de políticas. En primer lugar, ubicamos el impacto positivo generado por estas medidas y más concretamente en lo relativo a materia infantil. Es así como la influencia de estos programas en la salud es muy positiva como demuestran una gran cantidad de estudios⁴ así como en el incremento de los niveles de escolaridad y no menos importante el descenso del trabajo infantil. En segundo lugar, habría que destacar ante todo el impacto a largo plazo que producen las políticas de transferencias monetarias. Esto es así puesto que los estudios⁵ están demostrando que las personas que reciben este tipo de transferencias tienden a invertir o a ahorrar el dinero recibido generando que, años después de recibir la ayuda, su bienestar material se vea incrementado considerablemente a diferencia de si no hubiesen recibido la ayuda. Por último, y dando robustez a una de las ideas centrales de la RB como es la de derribar estigmas sociales, la confirmación mediante evidencia científica de que los pobres no abusan de las transferencias monetarias para gastos considerados como vicios. Además, gracias a un gran número de estudios⁶, no solo el estereotipo que promueve la idea en que los hogares de bajos recursos malgastarían el dinero recibido de cualquier programa en alcohol, tabaco y vicios se ve refutado, sino que se ha descubierto que el efecto en el número de horas trabajadas no es negativo pues lo que sucede es un movimiento de las horas trabajadas hacia la búsqueda u

⁴Véase, sobre estos aspectos: (Duflo, 2013); (Cunha, 2010); (Baird, Garfein, McIntos, & Ozler, 2012); (Paxson & Schady, 2007); (Agüero, Carter, & Woolard, 2006); (Baird, De Hoop, & Özler, 2013); (Amarante, Manacorda, Miguel, & Vigorito, 2011); (Fernald & Hidrobo, 2011); (Akee, Copeland, Keller, Angold, & Costello, 2010); (Macours, Schady, & Vakis, 2012); (The Kenya CT-OVC Evaluation Team, 2012); (Edmonds, 2006); (Edmonds & Schady, 2012); (Baird, McIntosh, & Özler, 2011).

⁵Véase, sobre este aspecto: (Blattman, Fiala, & Martinez, 2013); (Duflo, 2013); (Sadoulet, De Janvry, & Davis, 2001); (Rubalcava, Teruel, & Thomas, 2004); (Attanasio & Mesnard, 2006); (Gertler, Martinez, & Rubio-Codina, 2012); (De Mel, McKenzie, & Woodruff, 2008); (De Mel, McKenzie, & Woodruff, 2012).

⁶Véase, sobre este tema: (Cunha, 2010); (Rubalcava, Teruel, & Thomas, 2004); (Attanasio & Mesnard, 2006); (Evans & Popova, 2014); (Maluccio & Flores, 2005); (Brewin, 2008); (Slater & Mphale, 2008); (The Kenya CT-OVC Evaluation Team, 2012); (Skoufias & Di Maro, 2008); (Bertrand, Mullainathan, & Miller, 2003); (Posel, Fairburn, & Lund, 2006); (Ardington, Case, & Hosegood, 2009).

obtención de mejores trabajos. Estas últimas conclusiones no solo son de vital importancia desde el campo de las relaciones laborales y recursos humanos, sino que además permiten abrir las puertas a nuevos estudios y programas sociales como es la RB.

En este apartado, por lo tanto, vamos a describir ejemplos de este tipo de políticas como son *Bolsa Familia* en Brasil, *PROSPERA* en México, *Dibao* en China, el *Alaska Permanent Fund Dividend* en EE. UU., *Eastern Band of Cherokees Casino Dividend* en EE. UU.

| <u>PROGRAMA</u> | <u>PERIÓDICO</u> | <u>MONETARIO</u> | <u>INDIVIDUAL</u> | <u>UNIVERSAL</u> | <u>INCONDICIONAL</u> |
|--|------------------|------------------|-------------------|------------------|----------------------|
| <i>Bolsa Familia. Brasil</i> | <i>SÍ</i> | <i>SÍ</i> | <i>NO</i> | <i>NO</i> | <i>NO</i> |
| <i>PROSPERA. México</i> | <i>SÍ</i> | <i>SÍ</i> | <i>NO</i> | <i>NO</i> | <i>NO</i> |
| <i>Dibao. China</i> | <i>SÍ</i> | <i>SÍ</i> | <i>NO</i> | <i>NO</i> | <i>NO</i> |
| <i>Alaska PermanentFundDividend.EE. UU.</i> | <i>SÍ</i> | <i>SÍ</i> | <i>SÍ</i> | <i>SÍ</i> | <i>NO</i> |
| <i>Eastern Band of Cherokees Casino Dividend.EE. UU.</i> | <i>SÍ</i> | <i>SÍ</i> | <i>NO</i> | <i>NO</i> | <i>NO</i> |

Tabla 2. Transferencias monetarias. Fuente: elaboración propia.

3.2.1 BOLSA FAMILIA, BRASIL.

El inicio de este programa de transferencias monetarias podemos ubicarlo en 1995 como una serie de experimentos locales, que más tarde terminarían por expandirse a nivel nacional alrededor de 2001 y tomando la forma oficial como Bolsa Familia en 2003. Aunque Brasil no inicia este programa con elementos para medir los impactos de este, posteriores estudios como el de Soares en (2012) así como los comentados anteriormente encontraron impactos significativos sobre la reducción de la pobreza y en aspectos que nos confieren más directamente como puede ser el impacto sobre las horas trabajadas donde no se encontró efecto negativo.

Los criterios del programa fueron los siguientes: se implementa para cubrir alrededor de un 29% de la población de Brasil que resulta de seguir un criterio para su elección donde se busca familias a las que estando en situación de pobreza aceptasen las condiciones de recibir cuidados médicos tanto para los niños y

nacimientos de estos, así como la obligatoriedad de su vacunación y escolaridad, otorgándose alrededor de 57 dólares por familia al mes.

3.2.2 PROSPERA, MÉXICO.

Así como el programa anterior esta política nace a pequeña escala, con 300 hogares del ámbito rural en el año 1997 bajo el nombre de Progresas. El carácter de escala nacional lo adquiere sobre el 2012 como el programa Oportunidades. Sobre el 2014 adquiere la denominación Prospera pensado para complementarse con los demás servicios ofrecidos por el estado. Los numerosos estudios siguiendo la línea comentada han encontrado un incremento en el consumo, así como en la escolaridad. El descenso en la desnutrición infantil también es un aspecto remarcable y como siempre atendiendo a nuestra especialidad no se encontró efecto en los tiempos dedicados al trabajo.

El programa cubre alrededor de un 26% de la población y las cuantías entregadas ascienden a 55 dólares por familia al mes. Estas familias son elegidas por su condición de pobreza y además se les condiciona a realizar visitas médicas en clínicas teniendo en mente a los niños y su escolarización.

3.2.3 DIBAO, CHINA.

La política de transferencia monetaria en China comienza, así como en los otros casos, como una serie de experimentos rurales en 1990 que se expandiría a nivel nacional hacia el 2007. En este caso tenemos la peculiaridad del principio descentralizado del programa, separados así ámbitos como el rural y el urbano y desarrollándose estrechamente con la gestión de las administraciones locales. El programa cubre a alrededor de un 6% de la población y por su carácter descentralizado las sumas de dinero entregadas oscilan entre 6 y 38 dólares para cada individuo, teniendo en cuenta el ámbito rural. Como siempre se exige el estar en el umbral de la pobreza para ser una familia o individuo elegido.

Los estudios que han tratado este programa como puede ser el de Golan, Sicular y Umapathi (2014) nos dicen que los efectos de este sobre la reducción de la pobreza han sido irrelevantes. Se concluye que gran parte del problema se centra a la hora de establecer los recipientes pues en muchas áreas las transferencias terminaron en manos de hogares sin la necesidad de ese ingreso, desvirtuando el programa.

3.2.4 ALASKA PERMANENT FUND DIVIDEND, EE.UU.

El gobierno del estado de Alaska tiene un programa de transferencias monetarias que nace con la idea de redistribuir los ingresos que provienen de los beneficios de su industria petrolera. Lo reparte en forma de dividendo para los residentes de Alaska que cumplan los requisitos. La suma total del dividendo varía según el año y ha cambiado desde los 331 dólares hasta llegar a unos 2072 dólares. Los últimos estudios más recientes como el de Jones y Marinescu (2018) han arrojado que la inexistencia de un impacto negativo sobre el mercado de trabajo.

3.2.5 EASTERN BAND OF CHEROKEES CASINO DIVIDEND, EE.UU.

Este proyecto nace en 1996 con la idea de redistribuir las ganancias del casino abierto por una tribu nativa americana de Carolina del Norte en EE. UU. Como podemos seguir en Velasquez-Manoff (2014) el programa ha servido para que nazcan estudios de calibre epidemiológico (Costello, Erkanli, Copeland, &

Angold, 2010) que han ofrecido conclusiones muy interesantes. Lo más resaltante a simple vista es el impacto positivo que ha tenido este programa: la población joven adolescente que disfrutaba de la transferencia monetaria; en lo referente a la salud mental que se encuentra estrechamente relacionada respecto al comportamiento en actividades como el consumo de drogas; en lo relativo a las faltas injustificadas en la escuela y crímenes.

3.3 Experimentos piloto de renta básica realizados o en proceso

Llegados a este punto, ya se puede empezar a diferenciar a simple vista cuando una política pública puede denominarse RB y es ahora en este apartado que podremos exponer varios de los ejemplos piloto encontrados en la actualidad. Como desde las épocas comentadas anteriormente hubo una caída considerable en el interés por este tipo de políticas, es hasta nuestras fechas cuando se empieza a recuperar el interés por los programas de RB. En estos casos nos empezamos a acercar a las nociones de RB estipuladas en el principio y además se empezará a ver las diferencias y similitudes con respecto de las políticas sobre INR o las transferencias monetarias comentadas anteriormente.

En lo referente a estos temas, nos vamos a informar y mantener actualizados gracias a la labor de la Red Mundial de Renta Básica (2018) donde se puede encontrar una gran batería tanto de noticias como de artículos académicos, publicación de los estudios realizados y actualización de los proyectos en proceso. Proseguimos a hacer una enumeración de los estudios a nuestro criterio destacables para nuestro trabajo, tanto por sus conclusiones como por la información disponible de los mismos.

| <u>PROGRAMA</u> | <u>PERIÓDICO</u> | <u>MONETARIO</u> | <u>INDIVIDUAL</u> | <u>UNIVERSAL</u> | <u>INCONDICIONAL</u> |
|---|------------------|------------------|-------------------|------------------|----------------------|
| <i>Madhya Pradesh Unconditional Transfers Project, India.</i> | <i>SÍ</i> | <i>SÍ</i> | <i>SÍ</i> | <i>NO</i> | <i>SÍ</i> |
| <i>Basic Income Grant Pilot Project, Namibia</i> | <i>SÍ</i> | <i>SÍ</i> | <i>SÍ</i> | <i>NO</i> | <i>SÍ</i> |
| <i>“Perustulokeilu” (Basic Income Experiment), Finlandia.</i> | <i>SÍ</i> | <i>SÍ</i> | <i>NO</i> | <i>NO</i> | <i>NO</i> |
| <i>Ontario’s Basic Income (Guaranteed Minimum Income) Pilot, Canada</i> | <i>SÍ</i> | <i>SÍ</i> | <i>NO</i> | <i>NO</i> | <i>NO</i> |

| <u>PROGRAMA</u> | <u>PERIÓDICO</u> | <u>MONETARIO</u> | <u>INDIVIDUAL</u> | <u>UNIVERSAL</u> | <u>INCONDICIONAL</u> |
|---|------------------|------------------|-------------------|------------------|----------------------|
| <i>Give Directly's Basic Income Experiment in Kenya</i> | <i>SÍ</i> | <i>SÍ</i> | <i>SÍ</i> | <i>SÍ</i> | <i>SÍ</i> |

Tabla 3. Pilotos Renta Básica. Fuente: elaboración propia.

3.3.1 BASIC INCOME GRANT PILOT PROJECT, NAMIBIA

El proyecto de RB en Namibia ha sido desarrollado por la *BIG Coalition* desde enero del 2008 hasta diciembre de 2009 y siguiendo la información ofrecida en la página oficial del proyecto (Haarmann & Haarmann, 2014) el programa piloto entregaba mensualmente la cantidad de 80 dólares de Namibia a todos los participantes al menos hasta 2012, fecha después de las conclusiones.

En cuanto a los descubrimientos de este, seguimos también su web oficial (Haarmann & Haarmann, 2014) en la que encontramos que, al introducir el pago de la RB la comunidad, por sí misma, decidió formar un comité para impulsar la movilización de la comunidad tanto en aras de guiar a los miembros de la misma en la mejor forma de invertir el dinero como en otros aspectos al realizar las precarias situaciones en las que vivían. Esto permite observar un efecto de empoderamiento muy positivo: se produjo un efecto llamada de las personas que no estaban disfrutando del proyecto en otros lugares, y aunque no lo iban a recibir ya, el hecho hace remarcar la importancia de la noción de universalidad a la hora de implementar este tipo de medidas, ante todo para evitar datos desvirtuados; según la línea de pobreza alimentaria las personas debajo de esta disminuyeron de un 76% hasta un 37% y en algunos casos hasta un 16%; en cuanto a la malnutrición infantil, volviendo a usar el promedio peso-edad (*World Health Organization z-score*), esta se vio disminuida de un 42% a un 10%; entrando en aspectos relacionados a nuestra profesión, encontramos que la actividad económica aumento ya que la RB recibida permitió aumentar el trabajo tanto por cuenta propia como para ganancias familiares o cuenta ajena, al menos de un 44% a un 55% aumento la tasa de participantes en la economía; permitió a las personas con VIH positivo acceder a medicación y a mejorar su nutrición; los índices de abandono de la escuela disminuyeron de un 40% a un 5% pues las familias pudieron afrontar los gastos relacionados con la educación de los menores; el uso de los servicios sanitarios aumentaron pues cotejando los datos de ingresos de los mismos podemos observar el correspondiente aumentó de N\$ 250 a N\$ 1300; el endeudamiento disminuyó considerablemente y el ahorro aumentó reflejándose en la adquisición de propiedad de ganado y diversos animales; un significativo descenso de la criminalidad con porcentajes tales como un 42%; la dependencia económica de la mujer frente al hombre, otro dato remarcable, disminuyó ofreciendo a las mujeres la oportunidad de tener control de sí mismas, su sexualidad y evitar el sexo transaccional.

Como conclusión, la organización *BIG Coalition* ante los resultados obtenidos, no solo se limita a resaltar los evidentes efectos positivos de la RB a la hora de afrontar la reducción de la pobreza y la buena funcionalidad de la RB como herramienta primordial para conjugar con los diversos mecanismos del Estado de Bienestar sino que ofrece cálculos sobre la viabilidad económica de la RB en el país y la necesidad de implementarla a nivel nacional, para así lograr eficientemente objetivos, como el *Millenium Development Goals*, a los que el país se ha suscrito y comprometido a cumplir.

Una vez expuestos ejemplos de las políticas, con estudios finalizados, más cercanas a la RB definida al principio del trabajo, seguiremos con la enumeración de diversos experimentos piloto en proceso a los que debemos prestar atención en el futuro, pues, aunque hoy en día no nos puedan ofrecer conclusiones si nos ponen en situación, es decir, podemos ver de dónde venimos y hacia donde nos dirigimos.

3.3.2 “PERUSTULOKOKEILU” (BASIC INCOME EXPERIMENT), FINLANDIA.

Para hablar de este proyecto, nos vamos a basar en lo publicado en su página web (Kela, 2018) siendo el Instituto de Seguridad Social de Finlandia el encargado de su gestión. Así, por lo tanto, veremos que el proyecto de RB lo conciben como una forma más de seguridad social. El piloto está proyectado para desarrollarse entre enero de 2017 y diciembre de 2018. Al ser hasta ahora solo un experimento, no puede cumplir la noción de universalidad y no será toda la población de Finlandia quien reciba la RB, sino una población objeto de estudio de 2000 personas. En ese periodo de dos años se planea entregar mensualmente la cantidad de 580€, y a diferencia de los experimentos de transferencias monetarias, y similarmente a los otros pilotos comentados en este apartado, en este proyecto se pretende cumplir la incondicionalidad.

Ante las últimas actualizaciones sobre este proyecto, desde la página oficial (Kela, 2018), han informado que el proyecto finalmente ha optado por la condicionalidad, pues la muestra de estudio que se ha utilizado se ha enfocado solamente en personas que recibiesen prestación contributiva por desempleo y además cumpliesen la condición y requisito de edad entre 25 y 58 años. Ante ello, el equipo de investigación del proyecto ha solicitado que al menos se pueda incrementar la muestra incluyendo a las poblaciones más vulnerables como son los jóvenes y personas con menores recursos.

3.3.3 MADHYA PRADESH UNCONDITIONAL TRANSFERS PROJECT, INDIA.

El programa piloto de RB en Madhya nace con el apoyo de UNICEF y es coordinado en la región por SEWA (*Self Employed Women's Association*). Siguiendo a Guy Standing (2013) el programa se desarrolla en 8 villas en Madhya Pradesh y este mismo entrega correspondientemente, de manera mensual, a cada hombre, mujer y menor de edad un pago de 200 rupias en el caso de los adultos y 100 rupias en el caso de los menores. Posteriormente, los pagos pudieron ser aumentados a 300 y 150 rupias respectivamente. Como elemento de comparación para el estudio, se utilizó otra villa.

Como podemos observar, saltan a primera vista las diferencias en cuanto a los programas anteriormente comentados y notamos las similitudes con las nociones de RB comentadas al principio del trabajo. La característica de la individualidad y la incondicionalidad, por ejemplo, son realmente los primeros aspectos que considerar pues incluir a la infancia en los programas es de vital importancia, teniendo en cuenta que suele ser la población más afectada por las desigualdades.

A continuación, siguiendo a Standing (2013) exponiendo los resultados del estudio: se descubrió que gran parte del dinero fue destinado a mejorar las condiciones de sus alojamientos o viviendas (letrinas, paredes, suelos y techos) y a la vez se invirtió en mejorar las precauciones contra la malaria; la nutrición fue mejorada destacando, por ejemplo, la mejora en el promedio peso-edad (*World Health Organization z-score*) de los menores y sobre todo en el caso de las niñas; la mejora en las dietas alimenticias, gracias a la liquidez monetaria recibida, contribuyó a la mejora de la salud de los menores; siguiendo la línea de la salud, la mejora en este aspecto contribuye, a su vez, en la mejora de la escolaridad así como del desempeño dentro de la misma escuela. Todo ello gracias a la mejora material de aspectos tan básicos como comprar zapatos o

transporte para la escuela. Teniendo en cuenta la equidad, los grupos más beneficiados han sido justamente los que se encontraban en desventaja (mujeres, discapacitados, menores). Acercándonos a nuestro campo profesional, en cuanto al empleo y al trabajo, la RB del proyecto aumentó estos indicativos ya sea vía emprendimiento o disminuyendo los trabajos de servidumbre o precarios, aumentando ingresos a las mujeres o disminuyendo la migración; la tendencia al endeudamiento disminuyó y la del ahorro aumentó ya que la libertad ganada por las personas de no depender de los prestamistas y personas con poder (tanto económico como institucional), contribuye a disminuir la corrupción.

3.3.4 ONTARIO'S BASIC INCOME (GUARANTEED MINIMUM INCOME) PILOT, CANADA

El piloto de Renta Básica planeado en Ontario nace con el objetivo de estudiar el impacto que puede tener esta política pública en la sociedad. Durante tres años el experimento se desarrollará en tres localidades de Ontario (Hamilton, Thunder Bay y Lindsay). La idea de funcionamiento de este se basa en seleccionar aleatoriamente a los objetos de estudio dentro de una población que oscile entre los 18 y 64 años. Se establecen fórmulas de condicionalidad como es poseer una residencia en la zona de estudio de al menos 12 meses y encontrarse en una situación de bajos recursos. Como venimos siguiendo de su web oficial (Government of Ontario, 2017), el pago del piloto se organiza teniendo en cuenta otros ingresos y ajustando el pago proporcionalmente a estos de la siguiente forma: hasta \$16,989 dólares por año para personas solteras, menos el 50% de cualquier ingreso; hasta \$24,027 dólares anuales para una pareja, menos el 50% de cualquier otra fuentes de ingreso; y hasta \$6,000 dólares adicionales al año para personas con discapacidad.

Concretando un poco más y siguiendo lo expuesto en la página web oficial del Gobierno de Ontario (Government of Ontario, 2017), vemos como los objetivos del piloto son estudiar si la RB puede funcionar como un elemento de apoyo mejor que los actuales para los trabajadores vulnerables, así como mejorar aspectos de salud y educación para las personas de bajos recursos. Todo ello para asegurarse de que la sociedad de Ontario en su totalidad se beneficie del crecimiento de la riqueza de esta. Los resultados a los que se van a atender en este piloto procurarán medir el impacto de la RB en aspectos como la seguridad alimentaria, los niveles de estrés y ansiedad, la salud mental, uso del servicio público sanitario, la estabilidad en cuanto a vivienda, educación y la participación en el mercado de trabajo y niveles de empleo.

Se anuncia el piloto en abril de 2017 y para el mismo mes de 2018 se acaba de completar la primera fase basada en inscribir a los participantes.

Si tenemos en cuenta las nociones de RB expuestas al comienzo de este trabajo y a su vez tenemos en cuenta la definición de impuesto negativo sobre la renta, encontramos que este piloto se encuadraría más en ese marco y no tanto como en el de RB.

3.3.5 GIVE DIRECTLY'S BASIC INCOME EXPERIMENT, KENYA

La organización no gubernamental *Give Directly*, así como nos relata en su web (Give Directly, 2018), está trabajando junto a economistas de renombre en un riguroso experimento para testar diferentes modelos de RB en un periodo de 12 años en Kenya.

El mismo experimento se estructura de la siguiente forma. Trabajo de campo que se desarrolla en áreas rurales de Kenya, donde se llevarán a cabo ensayos controlados aleatorios (*RCT: randomized control*

trial) para así comparar 4 grupos de pueblos. El primer grupo hace referencia a la RB a largo plazo, donde encontramos hasta 40 pueblos en cuya población cada adulto recibe aproximadamente la cuantía de \$0,75 dólares (nominales) al día. El pago se realiza de manera mensual durante 12 años. En el segundo grupo, referente a la RB a corto plazo, podemos encontrar 80 pueblos donde sus recipientes reciben las mismas cuantías que en el grupo 1, anteriormente comentado, salvo que en este grupo la duración de la RB es limitada a 2 años. El tercer grupo contiene 70 pueblos y corresponde a la RB en la que la cuantía total se entrega en un solo pago. El cuarto grupo, funciona como grupo de control y lo conforman 100 pueblos donde no reciben ningún tipo de RB.

En total, 21.000 personas recibirán algún tipo de transferencia monetaria y más de 5.000 recibirán una RB de largo plazo.

La ONG usará servicios independientes para las labores referentes a investigación como pueden ser las encuestas. Además, el estudio se registra públicamente para evitar sesgos de publicación y se publicará un plan para el análisis previo que busca guiar como se realiza el análisis para evitar sesgos.

La organización, comenta que mientras el experimento en los grupos de RB a largo plazo se va desarrollando, sí que se podrán ir recogiendo resultados (Haushofer & Shapiro, 2016) como pueden ser la influencia de las transferencias monetarias a largo plazo en las decisiones a corto plazo y el bienestar dentro de esos primeros dos años.

Finalmente, lo que busca aprender, evaluar y demostrar la ONG con este experimento es el impacto de la RB sobre una amplia gama de temáticas como son: estatus económico (ingresos, nivel de vida); uso del tiempo (trabajo, empleo, educación ocio, participación en la comunidad); toma de riesgos (migración, emprendimiento); relaciones de género (empoderamiento femenino); aspiraciones y perspectivas de vida. Por ejemplo, comparando el primer y segundo grupo de pueblos, puede dar luz sobre qué tan importante es tener la garantía de ingresos futuros y cómo afecta ello en la toma de decisiones en la actualidad. La comparación entre el segundo y tercer grupo podrá indicar como la cantidad y la forma de entregar el dinero afecta en el resultado final.

3.4 Ingreso Aragonés de inserción (IAI)

Para culminar la parte empírica de este trabajo sobre la revisión de programas similares y experimentos piloto de RB, tenemos la fortuna de encontrar en nuestra misma comunidad autónoma una muestra de este tipo de políticas. Sera bajo el nombre de Ingreso Aragonés de inserción (en adelante IAI), el cual pasaremos a analizar para poder encontrarle un sitio en el marco teórico hasta ahora utilizado.

| <u>PROGRAMA</u> | <u>PERIÓDICO</u> | <u>MONETARIO</u> | <u>INDIVIDUAL</u> | <u>UNIVERSAL</u> | <u>INCONDICIONAL</u> |
|-------------------------------------|------------------|------------------|-------------------|------------------|----------------------|
| INGRESO ARAGONÉS DE INSERCIÓN (IAI) | SÍ | SÍ | NO | NO | NO |

Tabla 4. Ingreso Aragonés de inserción. Fuente: elaboración propia.

Para documentarnos sobre el ingreso Aragonés de inserción, basta con acceder tanto a la web oficial de la Comunidad Autónoma de Aragón (Gobierno de Aragón, 2018) así como a la respectiva disposición normativa que lo regula (Boletín Oficial Aragón, 1993).

3.4.1 NORMATIVA

Para establecer el contexto que motiva la creación del IAI y el desarrollo de esta normativa, la ley en su preámbulo primero relata que “la sociedad postindustrial tiene como uno de sus efectos no deseados la aparición de importantes bolsas de marginación. Es este uno de sus primeros problemas, y no sólo por razones de sensibilidad social sino también por su repercusión sobre la estabilidad del sistema. Consecuencia obligada es el desarrollo de nuevos instrumentos de política social que permitan la cobertura social de los colectivos e individuos marginados. La caracterización del Estado español como un Estado social obliga a los poderes públicos a promover la igualdad real y efectiva de los ciudadanos, impidiendo que ninguno de ellos pueda vivir en condiciones contrarias a la dignidad de la persona, que el artículo 10 de nuestra Constitución proclama como primer fundamento del orden político y de la paz social. Para el cumplimiento de este deber se han instrumentado un importante conjunto de medidas de carácter asistencial que, sin embargo, no resultan suficientes. Por ello, es preciso la constitución y regulación de un nuevo Programa Social que adapte el modelo de acción social tradicional a las necesidades del presente.”

Siguiendo la normativa, encontramos que el IAI, según su artículo 1, se estipula como un “programa social orientado a la normalización e integración de aquellas personas que se encuentren en estado de necesidad o padezcan situaciones de marginación”. Para conseguir este objetivo la normativa en su artículo 2 establece que el IAI “comprende prestaciones económicas, destinadas a garantizar los recursos mínimos de subsistencia, y actuaciones dirigidas a lograr la plena integración social y laboral de sus destinatarios”.

Profundizando un poco más, nos encontramos con la información relativa a la prestación económica en su artículo 3 y sobre la cuantía de esta en el artículo 7, los cuales versan de forma que establecen que “la prestación económica tendrá carácter personal e intransferible, no pudiendo ser objeto de embargo o retención, ni darse en garantía de obligaciones. Su concesión tendrá lugar a fondo perdido y será subsidiaria y, en su caso, complementaria de cualquier otro ingreso o tipo de recursos o prestaciones a los que tenga derecho la unidad familiar”. En cuanto a la configuración de la cuantía del IAI, esta seguirá “la base de aquella que se establezca para las unidades familiares unipersonales, incrementándose, en su caso, con el complemento que se determine por la existencia de otros miembros”. Para determinar la misma, continuando con el artículo 7 “se tendrán en consideración otras circunstancias como el alojamiento, la salud, la situación laboral y otras semejantes” todo ello queda aludido a tenor de lo establecido cada año en la Ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma. El recipiente del IAI a tenor de la normativa «tendrá derecho a una prestación igual a la diferencia entre la cuantía del Ingreso Aragonés de Inserción [...] y el importe de los recursos de que mensualmente disponga, siempre que no supere, en ningún caso, el importe del salario mínimo interprofesional. La cuantía de la prestación que en cada caso corresponda a la unidad familiar podrá ser compartida en su titularidad, y proporcional en su cuantía, entre los miembros de dicha unidad familiar afectados en el Plan Individualizado de Inserción”. Finalmente «la suma de las cuantías percibidas en concepto del Ingreso Aragonés de Inserción por los miembros de una misma unidad familiar no podrá exceder de la cuantía que se establezca en función de la disposición adicional primera de la presente Ley”.

Pasamos a enfocarnos en los recipientes del IAI, los cuales según el artículo 4 podrán serlo cumpliendo los siguientes requisitos: “a) estar empadronado y tener residencia efectiva, al menos con un año de antelación a la formulación de la solicitud, en un municipio de la Comunidad Autónoma. b) No disfrutar de beneficio similar en otra Comunidad Autónoma. c) Percibir unos ingresos inferiores a la cuantía del Ingreso Aragonés de Inserción que pudiera corresponderle de acuerdo con la presente Ley. Para hallar el cálculo de los ingresos mensuales, se tendrán en consideración todos los obtenidos por la unidad familiar. d) Ser mayor de edad y menor de la edad exigida para tener derecho a una pensión no contributiva. No obstante, también podrán ser titulares los menores de edad que, reuniendo los requisitos del presente artículo, tengan a su cargo menores o minusválidos.”

Como criterios de condicionalidad, la normativa según su artículo 6, establece que los recipientes deben: “a) Destinar el importe de la prestación económica a la finalidad para la que le ha sido otorgada. b) Comunicar, en el plazo máximo de quince días, las nuevas circunstancias que, de conformidad con la presente Ley, pudieran dar lugar a la variación, suspensión o extinción del Ingreso. c) Permitir y facilitar la labor de las personas designadas para evaluar su situación [...] d) Suscribir, en su caso, el Acuerdo de Inserción y participar en las actividades que en él se determinen de forma personalizada, que no podrán suponer ningún tipo de subempleo. e) No ejercer la mendicidad, ni inducir a su práctica a otro miembro de la unidad familiar. f) Escolarizar a los menores a su cargo que se encuentren en edad escolar obligatoria. g) Reclamar cualquier derecho y ejercitar las acciones pertinentes para el cobro de aquellos créditos que pudieran corresponderle y de los que tenga conocimiento en virtud de título legal o convencional.”

Con todo ello, y siguiendo el esquema de nuestro marco teórico, podemos ver como en la Comunidad Autónoma de Aragón se están dando las condiciones para dar el paso y empezar a plantear la RB como herramienta para combatir la desigualdad. Sin embargo, para llegar a materializar la RB, así como en los diversos lugares alrededor del globo enumerados anteriormente en nuestro marco teórico, se ha optado por realizar un paso intermedio mediante el IAI, que sigue el modelo de transferencias monetarias anteriormente comentado y que podemos ver claramente reflejado. Aun así, es la misma Ley quien estipula que esta medida no es suficiente y debe ir acompañada.

3.4.2 ESTADÍSTICAS OFICIALES

Una vez hemos definido el marco conceptual del IAI, procedemos a exponer una serie de datos para ampliar la información sobre el mismo y mejorar el entendimiento sobre este programa. Seguiremos la línea de estudio basándonos en fuentes oficiales como es el Instituto Aragonés de Servicios Sociales (IASS).

Mediante una nota de prensa (Gobierno de Aragón, 2018) a través de la dirección de Comunicación del Gobierno de Aragón, se informa a la ciudadanía de aspectos fundamentales del IAI. En esta se asegura que “más de 25.000 aragoneses se han beneficiado este año del Ingreso Aragonés de Inserción (IAI). Este es uno de los datos del balance que el Instituto Aragonés de Servicios Sociales ha hecho de la gestión del IAI en 2017”. Según estas afirmaciones, el IAI protegió a un 2% de los aragoneses el año 2017, destinándose para este fin hasta 49,3 millones de euros. A su vez, la nota de prensa matiza que “el IAI es un derecho subjetivo que no puede estar sujeto a restricciones presupuestarias”.

Para terminar de dar más forma a estos datos, poder ubicarnos en qué situación nos encontramos y saber hacia dónde nos dirigimos, hemos decidido complementar los datos de 2017 con los datos de la última década, para así tener una visión más clara de la evolución del IAI. Para ello, hemos consultado las memorias

de la última década que realiza el Instituto Aragonés de Estadística quien publica anualmente bajo el nombre de “Datos Básicos de Aragón (DBA)”. Este es un producto estadístico que recopila una selección de los datos que más interés suscitan sobre la realidad social y económica de la Comunidad Autónoma de Aragón. Siguiendo, por lo tanto, al Instituto Aragonés de Estadística (2018) y al IASS hemos podido elaborar el siguiente gráfico.

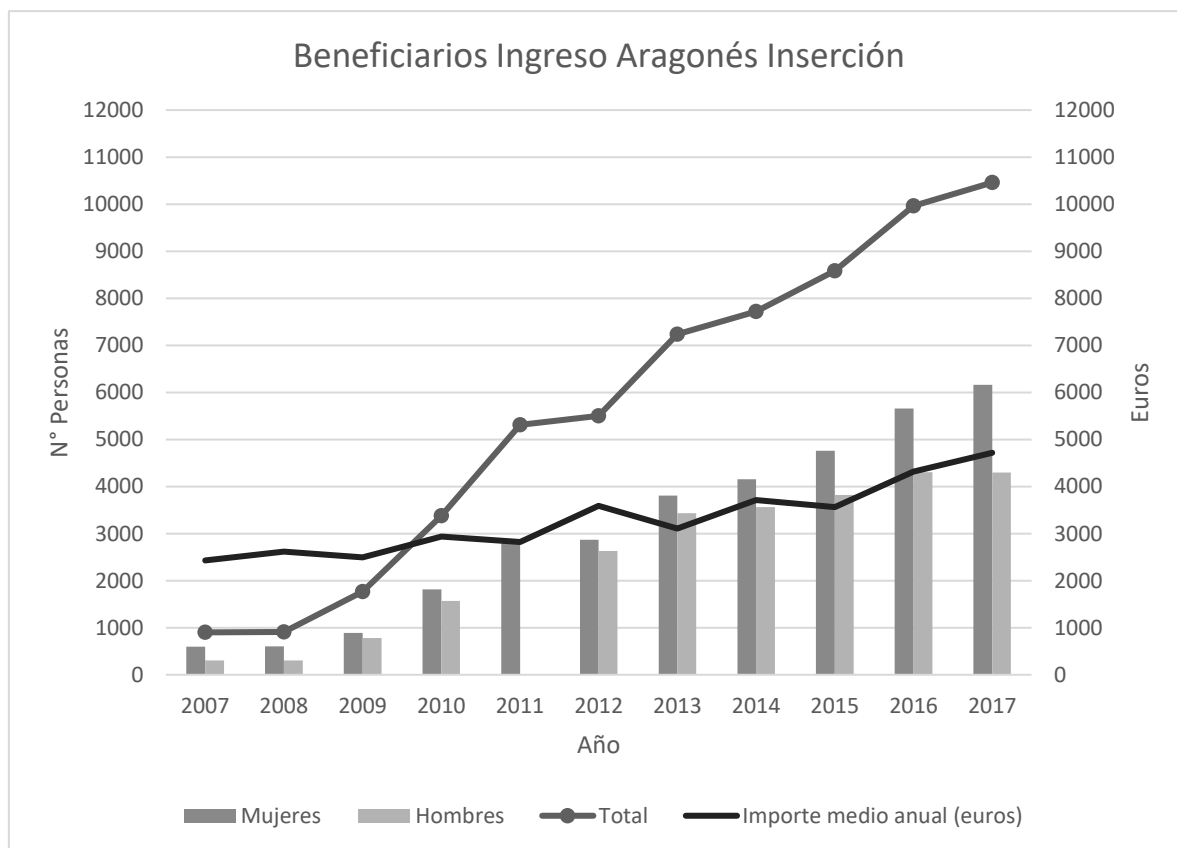


Gráfico 1. Beneficiarios IAI. Fuente: elaboración propia a partir del IASS y el IAE.

Como se puede observar, el número de personas titulares que cubre el IAI, tiene una tendencia clara de crecimiento. Otro elemento que salta a primera vista es como se dibuja la desigualdad entre mujeres y hombres, siendo las mujeres quienes reciben este ingreso en mayor número. Es decir, siendo este un colectivo más vulnerable. La tendencia en alza del IAI, como las fechas lo indican tiene un epicentro claro en los años de la crisis.

Hay que tener en cuenta que hablamos de titulares y estos mismos pueden serlo de familias enteras, es por ello por lo que la cifra se eleva hasta 25.000 personas, como comentábamos anteriormente. Este dato es especialmente relevante pues, siguiendo la línea de nuestro estudio, así como resumíamos en la tabla 4, el IAI no cumple todas las nociones de nuestro marco teórico y se queda enmarcado en el grupo de políticas públicas basadas en transferencias monetarias. A corto plazo, conseguir cumplir todas las nociones expuestas en nuestro marco teórico se antoja difícil. Sin embargo, lo que sí está cumpliendo virtualmente el programa, como explica la nota de prensa, es la parte relativa que cubre muchas más personas de las que son realmente

titulares, por lo que habría que plantearse sumarle al IAI la noción de individualidad para así poder abarcar a la población infantil, la cual es la más vulnerable. Si se desean observar los datos exactos que dieron como resultado el grafico anterior, se pueden observar en el anexo 1.

Como comentábamos en el párrafo anterior, el IAI lo hemos enmarcado en el grupo de políticas públicas basadas en transferencias monetarias. Dentro de este mismo, hemos hecho referencia al *Alaska Permanent Fund Dividend* desarrollado en EE. UU. el cual nombramos por varios motivos. Primero, por ser un programa que sigue vigente desde hace décadas, por lo que es interesante fijarse en este para aprender sobre este tipo de políticas. Por otra parte, teniendo en cuenta nuestro ámbito profesional, nos ha parecido primordial teniendo en cuenta los resultados sobre la influencia de este programa en el mercado de trabajo. Los resultados son prometedores pues, según los estudios realizados (Jones & Marinescu, 2018), demuestran que no existe disminución de las horas totales trabajadas. Como veníamos comentando anteriormente, a raíz de la crisis, el aumento de perceptores del IAI ha sido exponencial y ese aumento ha ido ligado al aumento de cifras de desempleo, por ello, que se demuestre mediante el método científico que este tipo de programas ayuda al trabajo, ciertamente arroja luz para este tipo de políticas.

4 CONCLUSIONES

En este trabajo se ha procurado recopilar, tanto bibliografía como ejemplos de programas similares a la RB. El objetivo de revisar los diferentes programas es que, a partir de dicha revisión, sumada al marco teórico, nos permitiese en últimas instancias tener la suficiente información y conceptos para entender mejor el Ingreso Aragonés de Inserción. Como hemos podido observar de los resultados obtenidos en esta investigación y su relación con el marco teórico, se puede evidenciar la necesidad de divulgar descubrimientos hechos, aclarar conceptos y diferenciar programas unos de otros, siendo en últimas instancias los motivos por los que nace este TFG.

Entre los resultados obtenidos, en primer lugar, podemos destacar el descubrimiento de la existencia, así como, de la necesidad de diferenciar los distintos grupos de políticas públicas, como han sido las transferencias monetarias, el impuesto negativo sobre la renta o los experimentos piloto de RB. Una vez a partir de cada uno de estos grupos se pudieron obtener resultados diferentes que, en la suma, dan bastante rigidez científica a la propuesta de la RB incondicional.

Un ejemplo de esto han sido los resultados referentes al impuesto negativo sobre la renta pues las primeras conclusiones de este apartado muestran que existen estudios (Cremer & Roeder, 2015) bien encaminados que aseguran que el establecimiento o cancelación (como se comprobó) de este tipo de políticas, ya sean condicionadas o incondicionales, depende en gran parte del apoyo político que estas tengan. Y a su vez el apoyo político lo marca la opinión pública.

Un apartado propio e incluso un trabajo entero merecen las transferencias monetarias, sobre estas hemos aprendido que poseen el mayor soporte científico y que a corto plazo, son la opción más segura para realizar, justamente por su gran soporte empírico. Podemos destacar una gran cantidad de los estudios citados en su apartado, pero a nosotros nos han llamado, ante todo aquellos por su impacto a largo plazo. Aquellos estudios que demostraron que las personas que reciben este tipo de transferencias tienden a invertir o a ahorrar el dinero recibido generando que, años después de recibir la ayuda, su bienestar material se vea incrementado considerablemente a diferencia de si no hubiesen recibido la ayuda. Y también los estudios que dan robustez a una de las ideas centrales de la RB como es la de derribar estigmas sociales, es decir, la confirmación mediante evidencia científica de que los pobres no abusan de las transferencias monetarias (ayudas, subsidios) para gastos considerados como vicios. Gracias a estos estudios, el estereotipo que promueve la idea en que, los hogares de bajos recursos malgastarían el dinero recibido de cualquier programa en alcohol, tabaco y vicios, se ve refutado. Por último, por ser nuestro ámbito de estudio profesional (relaciones laborales y recursos humanos), nos parece remarcable que se haya descubierto que el efecto en el número de horas trabajadas no es negativo pues lo que sucede es un movimiento de las horas trabajadas hacia la búsqueda u obtención de mejores trabajos.

En cuanto a los programas piloto de RB, el aprendizaje más resaltable de los resultados es ver como cada vez ganan más apoyo este tipo de políticas.

Finalmente, en cuanto al Ingreso Aragonés de Inserción, la primera lectura de los resultados arroja que nos encontramos ante una política enmarcada en las transferencias monetarias. A su vez, cabe resaltar el avance en cuanto a la existencia de un desarrollo normativo. El incremento exponencial de su demanda hace entrever que se puede convertir en un asunto central en Aragón, ello, teniendo en cuenta lo comentado

anteriormente puede hacer que el apoyo político y social sea determinante para que este programa sea mejorado.

A raíz de lo expuesto, podemos decir que la RB, así como los programas similares ayudan a combatir la pobreza. Que el gran soporte científico que tienen estas propuestas impulsa a derribar, mitos, estigmas y a luchar contra problemas concretos como puede ser la trampa de la pobreza. Sin embargo, para ello se hace de imperiosa necesidad seguir las nociones estipuladas en este trabajo en su marco teórico, pues sino se incurrirá en errores del pasado. En definitiva, la RB se posiciona como una de las herramientas centrales para lograr una redistribución justa de la riqueza social y con ello evitar la enorme desigualdad que existe actualmente.

4.1 Limitaciones e investigación futura

Podemos encontrar varias limitaciones en este trabajo. La primera de ellas es la concerniente a la extensión de un TFG a la hora de hablar de un tema tan amplio. La extensión de este tipo de trabajos limita claramente su contenido, tanto teórico como empírico. Es así, como no hemos podido detenernos en cuestiones como la financiación de la RB incondicional, aun existiendo literatura sobre este tema en (Noguera J. , 2000) y en estudios más recientes (Arcarons, Raventós, & Torrens, 2018). La cuestión de la financiación es evidente, un tema central que influye claramente en el debate sobre este tipo de políticas.

En cuanto a investigaciones futuras, se espera este TFG pueda contribuir para la elaboración de futuros trabajos sobre la RB, así como de los programas de impuestos negativos sobre la renta y transferencias monetarias. Para ello, se procura ofrecer una bibliografía que pueda dar una línea de trabajo para tratar estos temas. Se ha procurado que, además de ser variada, esté lo más básico.

Para finalizar, hay que reivindicar la necesidad de divulgar y dar mayor difusión a las investigaciones sobre este tipo de políticas públicas, que se procure no confundir utilizando el nombre de una política cuando se refiere a otra totalmente diferente y que se haga énfasis en derribar los mitos y estigmas sociales alrededor de la pobreza.

BIBLIOGRAFÍA

- Agüero, J., Carter, M., & Wooldard, I. (2006). The Impact of Unconditional Cash Transfers on Nutrition: The South African Child Support Grant. *Southern Africa Labour and Development Research Unit Working Paper*(06/08). Obtenido de Southern Africa Labour and Development Research Unit Working Paper : http://opensaldru.uct.ac.za/bitstream/handle/11090/46/06_08.pdf?sequence=1
- Akee, R., Copeland, W., Keller, G., Angold, A., & Costello, J. (2010). Parents' incomes and children's outcomes: a quasi-experiment using transfer payments from casino profits. *American Economic Journal: Applied Economics*, 2(1), 85-115.
- Amarante, V., Manacorda, M., Miguel, E., & Vigorito, A. (2011). Do Cash Transfers Improve Birth Outcomes? Evidence from Matched Vital Statistics, Social Security and Program Data. *National Bureau of Economic Research Working Paper*(w17690). Obtenido de <http://www.nber.org/papers/w17690.pdf>
- Arcarons, J., Raventós, D., & Torrens, L. (2018). *Renta básica incondicional. Una propuesta de financiación racional y justa*. Ediciones del Serbal.
- Ardington, C., Case, A., & Hosegood, V. (2009). Labor supply responses to large social transfers: Longitudinal evidence from South Africa. *American economic journal: Applied economics*, 1(1), 22-48.
- Atkinson, A. B. (1995). Incomes and the welfare state: essays on Britain and Europe. *Cambridge University Press*.
- Attanasio, O., & Mesnard, A. (2006). The impact of a conditional cash transfer programme on consumption in Colombia. *Fiscal studies*, 27(4), 421-442.
- Baird, S., De Hoop, J., & Özler, B. (2013). Income shocks and adolescent mental health. *Journal of Human Resources*, 48(2), 370-403.
- Baird, S., Garfein, R., McIntos, C., & Ozler, B. (2012). Effect of a cash transfer programme for schooling on prevalence of HIV and herpes simplex type 2 in Malawi: a cluster randomised trial. *The Lancet*, 379(9823), 1320-1329.
- Baird, S., McIntosh, C., & Özler, B. (2011). Cash or condition? Evidence from a cash transfer experiment. *The Quarterly Journal of Economics*, 126(4), 1709-1753.
- Basic Income Earth Network. (2018). *About Basic Income*. Obtenido de BIEN: <http://basicincome.org/basic-income/>
- Bertrand, M., Mullainathan, S., & Miller, D. (2003). Public policy and extended families: Evidence from pensions in South Africa. *The world bank economic review*, 17(1), 27-50.
- Blattman, C., Fiala, N., & Martinez, S. (2013). *The economic and social returns to cash transfers: evidence from a Ugandan aid program*. Obtenido de Columbia University, Departments of Political Science and International & Public Affairs: http://cega.berkeley.edu/assets/cega_events/53/WGAPE_Sp2013_Blattman.pdf
- Boletín Oficial Aragon. (1993). Ley 1/1993, de 19 de Febrero, de Medidas Básicas de Inserción y Normalización Social. (24). Obtenido de <http://www.boa.aragon.es/cgi-bin/EBOA/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=182083715808>

- Brewin, M. (2008). *Evaluation of Concern Kenya's Kerio Valley Cash Transfer Pilot (KVCTP)*. Obtenido de Concern Worldwide: <https://www.concern.net/sites/default/files/media/blog-post/KenyaCashTransferPilot-EvaluationReport-July08.pdf>
- Costello, J. E., Erkanli, A., Copeland, W., & Angold, A. (2010). Association of family income supplements in adolescence with development of psychiatric and substance use disorders in adulthood among an American Indian population. *Jama*, 303(19), 1954-1960.
- Cremer, H., & Roeder, K. (2015). Means Testing versus Basic Income: The (Lack of) Political Support for a Universal Allowance. *IZA DP* (9191).
- Cunha, J. (2010). *Testing Paternalism: Cash vs. In-kind Transfers in Rural Mexico*. Obtenido de Stanford Institute for Economic Policy Research: https://siepr.stanford.edu/sites/default/files/publications/09-021%2520Paper%2520Cunha_Testing_Paternalism_0.pdf
- De Mel, S., McKenzie, D., & Woodruff, C. (2008). Returns to capital in microenterprises: evidence from a field experiment. *The quarterly journal of Economics*, 4(123), 1329-1372.
- De Mel, S., McKenzie, D., & Woodruff, C. (2012). One-time transfers of cash or capital have long-lasting effects on microenterprises in Sri Lanka. *Science*, 335(6071), 962-966.
- Domènech, A. (1991). Un salario social garantizado. En F. J. Martínez, *Una vía capitalista al comunismo: el salario social garantizado*. Madrid: Fundación de Investigaciones Marxistas.
- Duflo, E. (2013). Grandmothers and granddaughters: old-age pensions and intrahousehold allocation in South Africa. *The World Bank Economic Review*, 17(1), 1-25.
- Edmonds, E. (2006). Child labor and schooling responses to anticipated income in South Africa. *Journal of development Economics*, 81(2), 386-414.
- Edmonds, E., & Schady, N. (2012). Poverty alleviation and child labor. *American Economic Journal: Economic Policy*, 4(4), 100-124.
- Evans, D., & Popova, A. (2014). *Cash Transfers and Temptation Goods: A Review of Global Evidence*. Obtenido de World Bank Policy Research Working Paper: <http://documents.worldbank.org/curated/en/617631468001808739/pdf/WPS6886.pdf>
- Fernald, L. C., & Hidrobo, M. (2011). Effect of Ecuador's cash transfer program (Bono de Desarrollo Humano) on child development in infants and toddlers: a randomized effectiveness trial. *Social science & medicine*, 72(9), 1437-1446.
- Forget, E. (2011). The town with no poverty: The health effects of a Canadian guaranteed annual income field experiment. *Canadian Public Policy*, 37(3), 283-305.
- Friedman, M. (1964). Monetary studies of the national bureau. *The National Bureau Enters Its 45th Year*, 44, 7-25.
- Garzón, E. (2017). *Críticas a la Renta Básica Universal desde la izquierda*. Obtenido de lamarea.com: <https://www.lamarea.com/2017/01/30/criticas-renta-basica-universal-desde-la-izquierda/>
- Gertler, P., Martinez, S., & Rubio-Codina, M. (2012). Investing cash transfers to raise long-term living standards. *American Economic Journal: Applied Economics*, 4(1), 194-92.

- Give Directly. (2018). *Basic-income*. Obtenido de Givedirectly.org: <https://www.givedirectly.org/basic-income>
- Give Directly. (2018). *Evidence so far. Past, present, and future evidence on basic income*. Obtenido de https://docs.google.com/document/d/1OyLJwyDDiQ3QraVrpclCJ1Ytn0Tok9vFQoT1pc_-AOU/pub
- Give Directly. (2018). *Research on Cash Transfers*. Obtenido de GiveDirectly: <https://www.givedirectly.org/research-on-cash-transfers>
- Gobierno de Aragon. (2018). *El Ingreso Aragonés de Inserción benefició en 2017 a más de 25.000 personas, 800 más que el año anterior*. Obtenido de <http://aragonhoy.aragon.es/index.php/mod.noticias/mem.detalle/area.1019/id.211671>
- Gobierno de Aragon. (2018). *Instituto Aragones de Servicios Sociales. Ingreso Aragonés de Inserción*. Obtenido de http://www.aragon.es/DepartamentosOrganismosPublicos/OOAA/IASS/Inicio/AreasActividad/InclusionSocial/ci.inclusion_seccion_01_prestaciones_economicas_01_IAl.detalleInaem
- Golan, J., Sicular, T., & Umapathi, N. (2014). *Any Guarantees? China's Rural Minimum Living Standard Guarantee Program*. Obtenido de World Bank Social Protection & labour Discussion Paper: <http://documents.worldbank.org/curated/en/464451468154454071/pdf/900300NWP0P132085299B00PUBLIC001423.pdf>
- Gorz, A. (1992). On the difference between society and community, and why basic income cannot by itself confer full membership of either. En P. Van Parijs, *Arguing for Basic Income. Ethical Foundations for a Radical Reform* (págs. 178-184). London: Verso.
- Gorz, A., & Kallscheuer, O. (1995). *Capitalismo, socialismo, ecología*. Hoac. Madrid: Hoac.
- Government of Ontario. (2017). *Ontario's Basic Income Pilot Studying the impact of a basic income*. Obtenido de <https://www.ontario.ca>: https://files.ontario.ca/170508_bi_brochure_eng_pg_by_pg_proof.pdf
- Green, C. (1967). *Negative taxes and the poverty problem*. Brookings institution.
- Haarmann, C., & Haarmann, D. (2014). *Basic Income Grant Namibia Pilot Project*. Obtenido de bignam.org: http://www.bignam.org/BIG_pilot.html
- Haushofer, J., & Shapiro, J. (2016). The ShortTerm Impact of Unconditional Cash Transfers to the Poor: Experimental Evidence from Kenya. *The Quarterly Journal of Economics*, 1973-2042.
- Herce, J. A. (1999). *Subida de pensiones y solidaridad*. Obtenido de El Pais: https://elpais.com/diario/1999/09/06/economia/936568811_850215.html
- Hum, D., & Simpson, W. (1993). Economic response to a guaranteed annual income: experience from Canada and the United States. *Journal of Labor Economics*, 11, S263-S295. Obtenido de <http://home.cc.umanitoba.ca/~simpson/JOLE1993.pdf>
- Iglesias Fernández, J. (1998). *El derecho ciudadano a la renta básica*. Madrid: Libros de la catarata.
- Instituto Aragonés Estadística. (2018). *Datos Básicos de Aragón*. Obtenido de http://www.aragon.es/DepartamentosOrganismosPublicos/Institutos/InstitutoAragonesEstadistica/AreasGenericas/DatosBasicos/ci.02_Historicos.detalleDepartamento?channelSelected=0

- Jones, D., & Marinescu, I. (2018). *The Labor Market Impacts of Universal and Permanent Cash Transfers: Evidence from the Alaska Permanent Fund*. Recuperado el 26 de Febrero de 2018, de The University of Chicago: http://home.uchicago.edu/~j1s/Jones_Alaska.pdf
- Kela. (2018). *Basic Income Experiment 2017–2018*. Obtenido de <http://www.kela.fi/web/en/basic-income-experiment-2017-2018>
- Kershaw, D., & Skidmore, F. (1974). *The New Jersey Graduated Work Incentive Experiment*. Obtenido de <https://econpapers.repec.org/paper/mprrmpres/3b39f7503d74457ea6e37a3980762887.htm>
- Macours, K., Schady, N., & Vakis, R. (2012). Cash transfers, behavioral changes, and cognitive development in early childhood: evidence from a randomized experiment. *American Economic Journal: Applied Economics*, 4(2), 247-73.
- Maluccio, J., & Flores, R. (2005). *Impact evaluation of a conditional cash transfer program: The Nicaraguan Red de Protección Social*. Washington, DC: International Food Policy Research Institute.
- Martínez, F. J. (1998). Fundamentos de la renta básica: hacia un nuevo contrato social. *Cuadernos renta básica*.(0).
- Martínez, J. (2002). El INR (Impuesto Negativo sobre la Renta): una solución novedosa y eficiente a la pobreza. *Estudios de Economía Aplicada*, 451-470.
- Munnell, A. H. (1987). Lessons from the income maintenance experiments: an overview. *New England Economic Review* , 32-45. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/6706962.pdf>
- Noguera, J. (2000). La renta básica y el Estado del Bienestar. Una aplicación al caso español. *Revista internacional de sociología*.
- Noguera, J. A. (2002). ¿Renta Básica o «Trabajo Básico»? Algunos argumentos desde la teoría social. *Sistema* (166), 61-85.
- Ortega Elias, A., & Garcia Rincon, L. (2016). Algunas virtualidades de la Renta Básica. *Boletín del Centro de Documentación Hegoa*(48), 1-13.
- Paine, T. (1797). *Agrarian Justice, Opposed to Agrarian Law, and to Agrarian Monopoly: Being a Plan for Meliorating the Condition of Man*. Paris: W. Adlard, Rue Menilmontant.
- Paxson, C., & Schady, N. (2007). Does Money Matter? The Effects of Cash Transfers on Child Health and Development in Rural Ecuador. *The World Bank Policy Research Working Paper*(4226). Obtenido de The World Bank Policy Research Working Paper: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/7076/wps4226.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Posel, D., Fairburn, J., & Lund, F. (2006). Labour migration and households: A reconsideration of the effects of the social pension on labour supply in South Africa. *Economic modelling*, 836-853.
- Raventós, D. (1999). *El derecho a la existencia: La propuesta del subsidio universal garantizado*. Barcelona: Ariel.
- Rubalcava, L., Teruel, G., & Thomas, D. (2004). Spending, saving and public transfers paid to women. *UCLA CCPR Population Working Papers*. Obtenido de <http://papers.ccpr.ucla.edu/index.php/pwp/article/view/PWP-CCPR-2004-024/480>

- Sadoulet, E., De Janvry, A., & Davis, B. (2001). Cash transfer programs with income multipliers: PROCAMPO in Mexico. *World development*, 29(6), 1043-1056.
- Segura, J. (1995). Una reflexión sobre algunos programas de protección social. *Fundación Empresa Pública*.
- Setzer, F., Bawden, L., Harrar, W., & Kerachsky, S. (1976). *Summary Report: Rural Income Maintenance Experiment*. Obtenido de Institute for Research on Poverty: <https://www.irlp.wisc.edu/publications/sr/pdfs/sr10.pdf>
- Skoufias, E., & Di Maro, V. (2008). Conditional cash transfers, adult work incentives, and poverty. *The Journal of Development Studies*, 44(7), 935-960.
- Slater, R., & Mphahlele, M. (2008). *Cash Transfer, Gender, and Generational Relations: Evidence from a Pilot Project in Lesotho*. Obtenido de Overseas Development Institute: <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/2574.pdf>
- Soares, S. S. (2012). Bolsa de Familia, its design, its impacts and possibilities for the future. *International Policy Centre for Inclusive Growth. Working Paper*(89). Obtenido de <http://www.ipc-undp.org/pub/IPCWorkingPaper89.pdf>
- Standing, G. (2011). *El precariado: una nueva clase social. Ediciones de Pasado y Presente*. Ediciones de Pasado y Presente.
- Standing, G. (2013). India's experiment in basic income grants. *Global dialogue. Global dialogue*, 3(5), 24-26.
- Sullivan, A., & Sheffrin, S. M. (2003). *Economics: Principles in action*. New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- The Kenya CT-OVC Evaluation Team. (2012). The impact of the Kenya Cash Transfer Program for Orphans and Vulnerable Children on household spending. *Journal of Development Effectiveness*, 4(1), 9-37.
- Tobin, J. (1969). A general equilibrium approach to monetary theory. *Journal of money, credit and banking*, 1(1), 15-29.
- U.S. Department of Health & Human Services. (1983). *Overview of the final report of the Seattle-Denver income maintenance experiment*. Obtenido de Office of the assistant secretary for planning and evaluation: <https://aspe.hhs.gov/report/overview-final-report-seattle-denver-income-maintenance-experiment>
- Van Parijs, P. (1992). Competing justifications of basic income. En P. Van Parijs, *Arguing for Basic Income: Ethical Foundations for a Radical Reform* (págs. 3-43). Londres - Nueva York: Verso.
- Van Parijs, P. (1996). *Libertad real para todos: qué puede justificar al capitalismo (si hay algo que pueda hacerlo)*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Velasquez-Manoff, M. (2014). *What Happens When the Poor Receive a Stipend?* Recuperado el 19 de Marzo de 2018, de <https://opinionator.blogs.nytimes.com/2014/01/18/what-happens-when-the-poor-receive-a-stipend/>
- Wikipedia, la enciclopedia libre. (2018). *Randomized controlled trial*. Obtenido de https://en.wikipedia.org/wiki/Randomized_controlled_trial
- Wikipedia, la enciclopedia libre. (2018). *Redistribución*.
- Wikipedia, la enciclopedia libre. (2018). *Synthetic control method*. Obtenido de https://en.wikipedia.org/wiki/Synthetic_control_method

Zoll, R. (1995). Un nuovo modello di redistribuzione del tempo. *Sociologia del lavoro*, 56.

Zoll, R. (1998). Finito il lavoro, inizia il servizio civile. *Reset*(46).

ANEXOS

Anexo 1.

| Año | Total | Hombres | Mujeres | Importe medio anual (euros) |
|------------|--------------|----------------|----------------|------------------------------------|
| 2017 | 10.460 | 4.297 | 6.163 | 4.717 € |
| 2016 | 9.964 | 4.304 | 5.660 | 4.321 € |
| 2015 | 8.582 | 3.819 | 4.763 | 3.561 € |
| 2014 | 7.717 | 3.563 | 4.154 | 3.713 € |
| 2013 | 7.236 | 3.431 | 3.805 | 3.107,06 € |
| 2012 | 5.504 | 2.632 | 2.872 | 3.587,55 € |
| 2011 | 5.308 | 2.471 | 2.837 | 2.823,05 € |
| 2010 | 3.382 | 1.569 | 1.813 | 2.934,70 € |
| 2009 | 1.766 | 783 | 893 | 2,495,77 € |
| 2008 | 911 | 307 | 604 | 2.617,30 € |
| 2007 | 901 | 306 | 595 | 2.430,06 € |

Tabla 5. Beneficiarios Ingreso Aragonés Inserción. Fuente: elaboración propia a partir del IASS e IAE.